



**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

Andrzej Chodkowski

BORiN.510.9.2023.2

Warszawa,  sierpnia 2023 r.

DECYZJA Nr 10/2023

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w związku z art. 17 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2023 r. poz. 340, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Huszcza-Podgórskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Green & Property Consulting Anna Huszcza-Podgórska (ul. Na stoku 6/6; 26-601 Radom) z dnia 19 kwietnia 2022 r., uzupełnionego wyjaśnieniami przekazanymi drogą elektroniczną w dniach 30 czerwca i 2 sierpnia 2023 r., dotyczącego zmiany zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin, zmieniam decyzję Nr 13/2021 z dnia 2 sierpnia 2021 r. w tej sprawie, zmienioną decyzjami Nr 14/2021 z dnia 12 sierpnia 2021 r. i Nr 7/2022 z dnia 12 maja 2022 r., w ten sposób, że rozstrzygnięciu decyzji nadaję następujące brzmienie:

„ Upoważniam Panią Annę Huszcza-Podgórską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Green & Property Consulting Anna Huszcza-Podgórska (ul. Na stoku 6/6; 26-601 Radom) do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin z grupy fungicydów, herbicydów, insektycydów, regulatorów wzrostu oraz bakteriocydów w uprawach polowych zbóż (*pszenica jara i ozima, jęczmień jary i ozimy, pszenżyto jare i ozime, żyto ozime, owies,*), kukurydzy, rzepaku ozimego, słonecznika, soi, chmielu, tytoniu, roślin okopowych (*ziemniak, burak cukrowy*), w uprawach warzyw w gruncie i pod osłonami (*pomidor, ogórek, sałaty (różne gatunki), brokuł, kalafior, marchew, pietruszka, seler, rzodkiew, chrzan, kabaczek, cukinia, por, szparagi, cebula, czosnek, groch, fasola, bób, kapusta głowiasta*), w uprawach roślin sadowniczych (*jabłoń, grusza, wiśnia, czereśnia, śliwa, brzoskwinia, morela, truskawka, malina, winorośl*), w uprawach roślin ozdobnych w gruncie i pod osłonami (*jednoroczne, dwuletnie, wieloletnie, drzewa i krzewy ozdobne liściaste i iglaste*) oraz na terenach nieużytkowanych rolniczo.”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19 czerwca 2023 r., uzupełnionym wyjaśnieniami przekazanymi drogą elektroniczną w dniach 30 czerwca i 2 sierpnia 2023 r., pani Anna Huszcza-Podgórska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Green & Property Consulting Anna Huszcza-Podgórska (ul. Na stoku 6/6; 26-601 Radom) zwróciła się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z prośbą o zmianę zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin wynikającego z decyzji Nr 13/2021 (z 02.08.2021 r.), zmienionej decyzjami Nr 14/2021 (z 12.08.2021 r.) i Nr 7/2022 (z 12.05.2022 r.). Wnioskowane zmiany dotyczą możliwości prowadzenia takich badań w uprawach polowych słonecznika, soi, chmielu, tytoniu, w uprawach warzyw w gruncie i pod osłonami (pomidor, ogórek, sałaty (różne gatunki), brokuł, kalafior, marchew,

pietruszka, seler, rzodkiew, chrzan, kabaczek, cukinia, por, szparagi, cebula, czosnek, groch, fasola, bób), w uprawach roślin sadowniczych (brzoskwinia, morela, winorośl) oraz w uprawach roślin ozdobnych w gruncie i pod osłonami (jednoroczne, dwuletnie, wieloletnie, drzewa i krzewy ozdobne liściaste i iglaste).

W dniu 18 lipca 2023 r., na podstawie art. 17 ust. 6 w związku z ust. 8 pkt 2 ustawy o środkach ochrony roślin, przeprowadzona została kontrola w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009 r., str. 1 z późn. zm.) przez panią Annę Huszcza-Podgórską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Green & Property Consulting Anna Huszcza-Podgórska. O realizacji zaleceń pokontrolnych Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa został poinformowany przez stronę drogą elektroniczną w dniu 29 lipca 2023 r. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że strona spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej.

Wobec powyższego orzeka się jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji odwołanie nie przysługuje. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 kpa.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się tego prawa wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli strona nie uważa, że decyzja jest zgodna z jej wnioskiem, a nie chce skorzystać z prawa zwracania się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa wynosi 200 zł.

Na wniosek strony złożony przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowego może być stronie przyznane prawo pomocy, w zakresie całkowitego lub częściowego zwolnienia od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, gdy strona wykaze, że nie jest w stanie ponieść jakichkolwiek lub pełnych kosztów postępowania.

Została pobrana opłata skarbową w wysokości 1 000 zł.

Otrzymują:

- 1) Pani Anna Huszcza-Podgórska
ul. Na stoku 6/6
26-601 Radom
- 2) a/a



Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA
Tadeusz Łaczyński